

Primera edición del Día Jóvenes Investigadoras e Investigadores en Educación Matemática (JIEM): reseña, opiniones y prospectiva

Angie Damián Mojica ¹

Rafael Enrique Gutiérrez-Araujo ²

Santiago Alonso Palmas Pérez ³

A continuación compartimos una reseña del Día Jóvenes Investigadoras e Investigadores en Educación Matemática (JIEM), la cual hemos organizado en varios apartados. En el primer apartado enunciamos los objetivos que el Día JIEM se propuso alcanzar en su primera edición. En el segundo exponemos la programación del evento, seguida de un resumen de cada una de las actividades desarrolladas. En el tercer apartado rescatamos algunas opiniones recabadas sobre la realización del Día JIEM, compartidas por jóvenes que participaron en el evento.

¹ adamian@uagro.mx

Universidad Autónoma de Guerrero, México

<https://orcid.org/0000-0002-0372-4392>

² rafael.gutierrez0593@gmail.com

Asociación Aprender en Red, Maracaibo, Venezuela

<https://orcid.org/0000-0002-4003-8324>

³ s.palmas@correo.ler.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana, Lerma de Villada, México

<https://orcid.org/0000-0003-1175-5938>

Damián Mojica, A., Gutiérrez-Araujo, R. E., & Palmas Pérez, S. A. (2024). Primera edición del Día Jóvenes Investigadoras e Investigadores en Educación Matemática: reseña, opiniones y prospectiva. En M. Sánchez Aguilar, M. del S. García González, & A. Castañeda (Eds.), *Perspectivas actuales de la Educación Matemática* (pp. 21–29). Editorial SOMIDEM. <https://doi.org/10.24844/SOMIDEM/S3/2024/01-01>

En el cuarto apartado esbozamos una prospectiva del Día JIEM con miras hacia la celebración de su segunda edición. Finalmente, en el quinto apartado compartimos, a manera de resumen, algunas reflexiones de cierre sobre la realización del Día JIEM.

Objetivos del Día JIEM

El Día JIEM se celebró el 9 de marzo de 2023 como evento inaugural del congreso SOMIDEM1, con dos objetivos en el horizonte. Por un lado, se buscaba dar a los participantes oportunidades formativas relacionadas con el quehacer de la investigación en Educación Matemática; por otro, constituir espacios de encuentro entre jóvenes de México y de otras latitudes que les permitieran compartir y dialogar sobre trabajos de investigación que tuvieran en marcha al momento del evento.

El Día JIEM no solo se orientó a que las y los jóvenes que participaron en este evento realizaran actividades que contribuyeran a su formación, sino también a que compartieran sus trabajos de investigación, estableciendo un espacio de intercambio académico. A nuestro modo de ver, este tipo de encuentros constituye oportunidades valiosas para el diálogo y la reflexión crítica acerca de los paradigmas y enfoques que guían la investigación y la divulgación de la Educación Matemática. Siguiendo esta premisa, el Día JIEM representó un evento que permitió a jóvenes investigadoras e investigadores de México y de otros países de la región compartir y discutir sus propuestas de investigación, en un ambiente de colaboración y retroalimentación.

Programación y resumen de actividades

Para lograr los objetivos planteados, el Día JIEM ofreció a sus participantes una programación que contó con una bienvenida, dos conversatorios, dos talleres, cinco salas de discusión simultáneas y una clausura. La Tabla 1 muestra esta programación en función de los horarios (hora de Ciudad de México), del título de cada actividad y de sus respectivos responsables.

El Día JIEM comenzó con la bienvenida. En un primer momento, tomaron la palabra Mario Sánchez Aguilar (Instituto Politécnico Nacional) y María del Socorro García González (Universidad Autónoma de Guerrero y presidenta de la SOMIDEM) para dar la bienvenida al Congreso SOMIDEM1. Posteriormente, los responsables del Día JIEM comentaron el origen y la concepción de este día, así como los objetivos que se pretendían lograr con su realización y la programación de actividades. Por tratarse de la inauguración conjunta de SOMIDEM1 y JIEM, la asistencia a esta bienvenida llegó a las 100 personas conectadas en vivo (número máximo de usuarios permitido en la sala de Zoom, plataforma utilizada).

Tabla 1*Programación del Día JIEM*

Horario	Título de la actividad	Responsable(s)
08:00 - 08:30	Bienvenida	Mario Sánchez Aguilar María del Socorro García González Angie Damián Mojica Santiago Alonso Palmas Pérez Rafael Enrique Gutiérrez-Araujo
08:30 - 10:00	<i>Conversatorio:</i> Redacción de artículos de investigación	Mario Sánchez Aguilar
10:00 - 11:30	<i>Taller:</i> Arbitraje en revistas científicas. El caso de Educación Matemática	María del Socorro García González
11:30 - 13:00	Receso	
13:00 - 14:30	Salas de discusión	Angie Damián Mojica Rafael Enrique Gutiérrez-Araujo Santiago Alonso Palmas Pérez Daisy Julissa García-Cuéllar Ingrid Quilantán Ortega
14:30 - 16:00	<i>Taller:</i> Uso de un mánager de referencias y bases de datos para la revisión de la literatura	Gustavo Martínez-Sierra
16:00 - 17:30	<i>Conversatorio:</i> ¿Muggles en un mundo de magos? Aprendiendo a navegar en la hostilidad de la investigación en Educación Matemática	Melissa Andrade-Molina
17:30 - 18:00	Clausura	Angie Damián Mojica María del Socorro García González

El primer conversatorio del día estuvo a cargo de Mario Sánchez Aguilar, quien dialogó con los asistentes sobre la importancia de la escritura de artículos de investigación como una actividad social. A lo largo de la charla, diversos temas fueron puestos sobre la mesa, entre los cuales se destacan: (a) publicar es una forma de trascender y de no “dejar en el aire” el conocimiento adquirido y construido; (b) administrar el tiempo es necesario para poder escribir artículos de investigación; (c) tener en cuenta la evaluación y retroalimentación de los revisores es importante, aun cuando el artículo no sea aceptado; y (d) la elección de la revista es de suma importancia a la hora de enviar un artículo a evaluación. Además, se abordó el asunto de la dimen-

sión emocional y personal de cada investigador como uno de los factores que influyen en la escritura de artículos científicos, y del que poco se habla en la academia.

El primer taller fue desarrollado por María del Socorro García González, quien se enfocó en la reflexión sobre los elementos a considerar al enviar y realizar arbitrajes de un artículo científico, ejemplificando con la revista *Educación Matemática*. La tallerista expuso los diferentes procesos de arbitraje, destacando la importancia de la transparencia y objetividad del proceso de evaluación, así como el proceso mediante el cual se eligen las o los posibles revisores para un artículo. Durante el taller, la presentadora expuso los diferentes procesos de arbitraje, enfatizando en los modelos más comunes utilizados por las revistas científicas: simple-ciego, doble-ciego o abierto. Se discutieron aspectos como la importancia de elegir el enfoque teórico y metodológico adecuado para el estudio y la presentación de los resultados de una investigación, de manera clara y concisa. También se reflexionó sobre la necesidad de contextualizar los hallazgos y mostrar su relevancia para la comunidad científica y la sociedad en general. En este sentido, se destacó la importancia de que las y los jóvenes investigadores reciban una retroalimentación constructiva y rigurosa para mejorar sus habilidades de escritura científica e investigación.

En cuanto a las salas de discusión, se lograron confeccionar y llevar a cabo cinco en las que, en su conjunto, se presentaron y discutieron 16 trabajos académicos en diferentes etapas de desarrollo y de diferentes niveles de grado; 14 de ellos provenientes de diferentes estados de México –Guerrero (7), Ciudad de México (5) y Puebla (2)–, uno de Argentina y uno de Colombia. El propósito de estas salas fue ofrecer a los ponentes un espacio para la difusión de sus trabajos de investigación y la retroalimentación conjunta, tanto por sus pares de sala como por un educador matemático experimentado bajo la figura de invitado experto. En este último rol, las salas de discusión contaron con la participación de Mario Sánchez Aguilar, Apolo Castañeda Alonso (Instituto Politécnico Nacional), Erika García Torres (Universidad Autónoma de Querétaro), Ulises Xolocotzin Eligio (CINVESTAV) y Armando Morales Carballo (Universidad Autónoma de Guerrero). La moderación de las salas estuvo a cargo de los responsables del Día JIEM, así como de las colegas invitadas Daysi Julissa García-Cuéllar (Pontificia Universidad Católica del Perú) e Ingrid Quilantán Ortega (Universidad Autónoma de Guerrero).

El segundo taller estuvo a cargo de Gustavo Martínez-Sierra (Universidad Autónoma de Guerrero), quien trató con las y los jóvenes el tema de la utilidad y potencial del uso de un mánager de referencias y bases de datos para la revisión de la literatura de investigación en *Educación Matemática*. El mánager utilizado fue Mendeley y la base de datos fue Google

Académico. Este taller mostró la manera de organizar y actualizar datos bibliográficos según las necesidades del investigador, logrando con ello la creación automática de informes bibliográficos.

Algunas de las bondades que se trataron en el taller sobre este gestor bibliográfico fueron: (a) ayudar a organizar y gestionar las referencias bibliográficas; (b) exportar las referencias internas; (c) crear y rediseñar la bibliografía en diversos formatos internacionales; (d) insertar citas y bibliografía mientras se está escribiendo un artículo; y (e) consultar y descargar documentos desde el propio gestor.

El segundo conversatorio y última actividad del día se llevó a cabo bajo la conducción de Melissa Andrade-Molina (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso), quien mostró de manera amena las ilusiones, tensiones y sinsabores que se tienen en el inicio al mundo de la investigación en Educación Matemática. Así, se habló de las cuestiones que van más allá de lo académico y que permean la práctica y vida de los investigadores. A lo largo de la actividad se habló sobre los prejuicios por la falta de experiencia, la presión por hacer algo innovador que tenga impacto, el hecho de que no siempre se puede investigar lo que se quiere y cómo esto se relaciona con situaciones institucionales. Para concluir, se destacó la importancia de rodearnos de personas que puedan apoyarnos en el trayecto académico, ya que quizás, en algún momento, puedan convertirse en coautores o coinvestigadores en proyectos futuros.

A modo de cierre de este recuento, destacamos el país de origen de las y los jóvenes asistentes al Día JIIEM. En efecto, no solo nos acompañaron jóvenes provenientes de México, sino también de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España, Estados Unidos, Hungría, Perú y Venezuela. Esto nos da una muestra del alcance internacional que este evento tuvo en su primera edición.

Opiniones de las y los jóvenes acerca del Día JIIEM

Como parte de la clausura del evento, las y los jóvenes participantes fueron invitados a valorar la primera edición del Día JIIEM. Para ello, les fue compartido un formulario en línea compuesto por las siguientes cinco preguntas:

1. Tras haber participado en el evento, ¿Cuál es tu evaluación del Día JIIEM?
2. Comparte algunos comentarios que complementen tu valoración del Día JIIEM en el ítem anterior.
3. ¿Qué fortalezas y debilidades podrías indicar que tuvo la organización y el desarrollo del Día JIIEM?
4. ¿Qué otras temáticas te gustaría que se abordaran en la próxima edición del Día JIIEM?

5. ¿Qué otras actividades (además de conversatorios, talleres y salas de discusión) te gustaría que se llevaran a cabo en la próxima edición del Día JIIEM?

Pese al bajo número de jóvenes que completaron el formulario (14 en total), consideramos valioso compartir en esta reseña las “voces” de estos participantes, puesto que el Día JIIEM tiene su razón de existencia en las y los jóvenes investigadores a quienes este evento va dirigido. Así pues, con respecto a la primera pregunta, 10 de los 14 participantes que completaron el formulario seleccionaron la opción 1 de la escala de valoración que se ilustra en la Figura 1, indicando que se mostraron muy satisfechos(as) por la realización del Día JIIEM. Por su parte, 3 de los 14 jóvenes escogieron la opción 5, en señal de haberse mostrado poco satisfechos(as) con el evento. Finalmente, solo 1 participante se decantó por la opción 2.

Figura 1

Escala de valoración del Día JIIEM

	1	2	3	4	5	
Muy satisfecho(a)	<input type="radio"/>	Poco satisfecho(a)				

En cuanto a la segunda pregunta del formulario, se obtuvieron comentarios como los siguientes:

- (a) ¡Me encantó! Ojalá quedara grabado.
- (b) Necesitamos más eventos como este, dedicados a las personas que iniciamos en la investigación.
- (c) Un día muy productivo.
- (d) Excelente trabajo, gracias por permitir ver perspectivas diferentes.
- (e) El Día JIIEM debería ser no un día sino de varios días y con talleres interactivos.
- (f) Muy bien la recuperación de las preocupaciones de los investigadores nóveles.
- (g) Ha sido un escenario importante en el que los jóvenes investigadores y no tan jóvenes comparten experiencias a la vez que conocen a sus pares académicos.

En líneas generales, en los comentarios anteriores, además de reflejarse el agrado que los participantes tuvieron con respecto al Día JIIEM, se destacan algunos aspectos interesantes, tanto en lo que se refiere a las posibilidades del evento como a sugerencias de mejora para futuras ediciones. Por un lado, las respuestas en (d), (f) y (g) muestran cómo, a través de la óptica de estos participantes, el Día JIIEM fue un espacio: (i) en el que confluyeron perspectivas diferentes de investigación en Educación

Matemática; (ii) que colocó su foco en las preocupaciones que las y los investigadores nóveles suelen tener en su andadura en el campo; y (iii) que posibilitó el encuentro entre pares académicos. Por otro lado, las respuestas en (a) y (e) señalan la necesidad que estos participantes tienen de que las próximas ediciones del Día JIEM: (i) registren en vídeo el desarrollo de sus actividades para posibles consultas posteriores al evento; (ii) se realicen en varios días en lugar de uno solo; y (iii) cuenten con talleres “interactivos”.

En atención a la tercera pregunta del formulario, la Tabla 2 muestra lo que los participantes del evento han señalado como las fortalezas y debilidades que presentó la primera edición del Día JIEM.

Tabla 2

Fortalezas y debilidades del Día JIEM, desde la perspectiva de sus participantes

Fortalezas	Debilidades
<p><i>Buena organización</i></p> <p>La organización general del evento, la actitud y contribución de los expositores fueron aspectos resaltados como fortalezas. Además, la calidad de los ponentes y los invitados expertos en las salas de discusión. Los comentarios fueron sólidos y contribuyeron a sus presentaciones.</p>	<p><i>Problemas técnicos (derivados de la tecnología e internet)</i></p> <p>Hubo ocasiones en que los problemas técnicos, como la señal de Internet, afectaron la experiencia del evento. Si bien estos problemas técnicos no estuvieron dentro del control del evento, se señala la importancia de prever estas situaciones.</p>
<p><i>Perspectivas diversas</i></p> <p>La diversidad de perspectivas presentadas por los ponentes y participantes.</p>	<p><i>Grabación y respaldo</i></p> <p>Se sugiere grabar las presentaciones, exposiciones y talleres para su revisión posterior.</p>
<p><i>Virtualidad</i></p> <p>Se considera una ventaja la posibilidad de organizar eventos de forma virtual, ya que a varios de los participantes les hubiera sido difícil asistir de forma presencial.</p>	

Como se puede observar en la Tabla 2, las fortalezas del Día JIEM residen en su organización, la calidad de los ponentes invitados y la diversidad de perspectivas compartidas, junto con el hecho de haberse realizado de forma virtual. Por su parte, las debilidades de este evento tienen que ver con problemas técnicos relacionados con la tecnología y la conectividad, así como con la falta de protección ante situaciones inesperadas, como fallas de energía o batería.

Sobre la cuarta pregunta, se resaltan las siguientes temáticas que a las y los jóvenes investigadores les apetecería que se abordasen en próximas ediciones del Día JIEM:

- Redacción de artículos científicos.
- Criterios de selección de revistas científicas con miras hacia la publicación de artículos.
- Creación y gestión de grupos de trabajo para la investigación.
- Formación sobre métodos de enseñanza, teorías y análisis de datos.
- Uso de gestores bibliográficos como Mendeley.
- Exploración del papel de las emociones en la investigación.
- Propuestas de creación de grupos de trabajo para el Día JIIEM, con posibles líderes invitados, independientes o asociados a los grupos temáticos de trabajo.

Finalmente, con relación a la quinta pregunta del formulario, los participantes del Día JIIEM consideran la importancia de mantener el desarrollo de actividades como conversatorios, talleres y salas de discusión, aunque también apuntan a que se incluyan otras. Las y los jóvenes señalan la importancia de que en próximas ediciones del Día JIIEM: (a) se promuevan actividades para la creación de enlaces y colaboración en publicaciones, ya sea en equipos o por temáticas; (b) se realicen actividades adicionales para que los investigadores expertos compartan experiencias, preocupaciones y afinidades académicas; (c) se programen conferencias sobre editoriales y revistas en el campo de la Educación Matemática; (d) se aborden aspectos como la relevancia del método en la investigación, los estudios de replicación e investigaciones sobre Educación Matemática Crítica, entre otros; y (e) se creen repositorios que muestren el trabajo de los participantes.

Prospectiva del Día JIIEM

A la luz de las opiniones presentadas en el apartado anterior y de nuestra propia percepción sobre el Día JIIEM, vislumbramos como algunos desafíos para ediciones futuras de este evento los siguientes:

- Lograr la participación de jóvenes mexicanos(as) de otros estados del país, diferentes de Guerrero, Ciudad de México y Puebla.
- Aumentar la participación de jóvenes extranjeros(as) provenientes de Iberoamérica para promover la internacionalización del evento.
- Mejorar los procesos de captación, organización y evaluación de propuestas de trabajo para las salas de discusión.
- Extender el desarrollo de JIIEM a más de un día, y con ello: (a) flexibilizar los horarios; (b) diversificar los tipos de actividades; y (c) crear mejores condiciones para la realización de actividades prácticas, como los talleres.
- Garantizar una mayor equidad de género en cuanto a las y los invitados al evento.

Algunas reflexiones del Día JIEM

La Educación Matemática es un pilar fundamental en la formación académica y profesional de las futuras generaciones de investigadoras e investigadores. En la búsqueda constante de mejorar las prácticas y los métodos educativos en este campo, se ha encontrado un recurso valioso y a menudo subestimado: las y los jóvenes investigadores en Educación Matemática. Organizar el Día JIEM para jóvenes investigadores no solo es un acto de reconocimiento, sino también una inversión en el futuro de nuestro campo científico.

Sin duda, consideramos que este evento brinda un espacio para que jóvenes investigadoras e investigadores compartan sus descubrimientos, desafíos y soluciones innovadoras con la comunidad académica; y es en este intercambio de ideas donde se revitaliza y renueva la Educación Matemática. Los jóvenes investigadores aportan una perspectiva fresca, la voluntad de desafiar las normas establecidas y una pasión por encontrar nuevas formas de hacer que las matemáticas sean accesibles y atractivas para todos. El Día JIEM, además, busca que jóvenes investigadores en Educación Matemática promuevan la creación de redes y conexiones profesionales que son esenciales para el crecimiento y desarrollo del campo. La colaboración entre generaciones enriquece a la comunidad de Educación Matemática al permitir que las ideas y los conocimientos fluyan libremente, lo que a su vez genera un terreno fértil para la innovación y la mejora continua.

En última instancia, este evento con jóvenes investigadoras e investigadores en Educación Matemática es un recordatorio de que la innovación y la evolución son esenciales para el crecimiento continuo de cualquier disciplina. Al brindar apoyo y visibilidad a los jóvenes investigadores no solo estamos invirtiendo en su éxito, sino también en el futuro de nuestro campo científico en su conjunto. Estos eventos representan un puente hacia un mundo donde las matemáticas sean más accesibles, comprensibles y apasionantes para todos, y donde las nuevas generaciones de educadores matemáticos lideren el camino hacia la excelencia en la enseñanza y la investigación.